

## Compte-rendu d'essai

---

### **Olivier 2014**

#### **COMPARAISON TECHNICO ECONOMIQUE BIO/PFI D'UN VERGER EN PRODUCTION D'OLIVE DESTINEE A L'HUILE**

---

Date : 26 novembre 2014

Rédacteur(s) : Mader ARREGUI – SERFEL/Chambre d'Agriculture du Gard

En collaboration avec : Comité de Pilotage Olivier

Essai rattaché à l'action N° 9320121783

Titre de l'action : Comparaison technico économique BIO/PFI

---

### **1. BUT DE L'ESSAI**

Comparer les performances technico économiques d'un itinéraire Bio et PFI en olive afin de mettre à disposition des producteurs des références chiffrées et objectives leur permettant de les aider à une prise de décision éventuelle vers une conversion en agriculture biologique.

### **2. MATERIEL ET METHODE**

- Plantation en mars 2010 de 35 Picholines pollinisées par 7 Aglandau dans chaque partie (PFI et Bio, séparés d'une haie composite).
- Distances de plantation : 6 X 6 m.
- Irrigation par diffuseurs Rondo.
- 

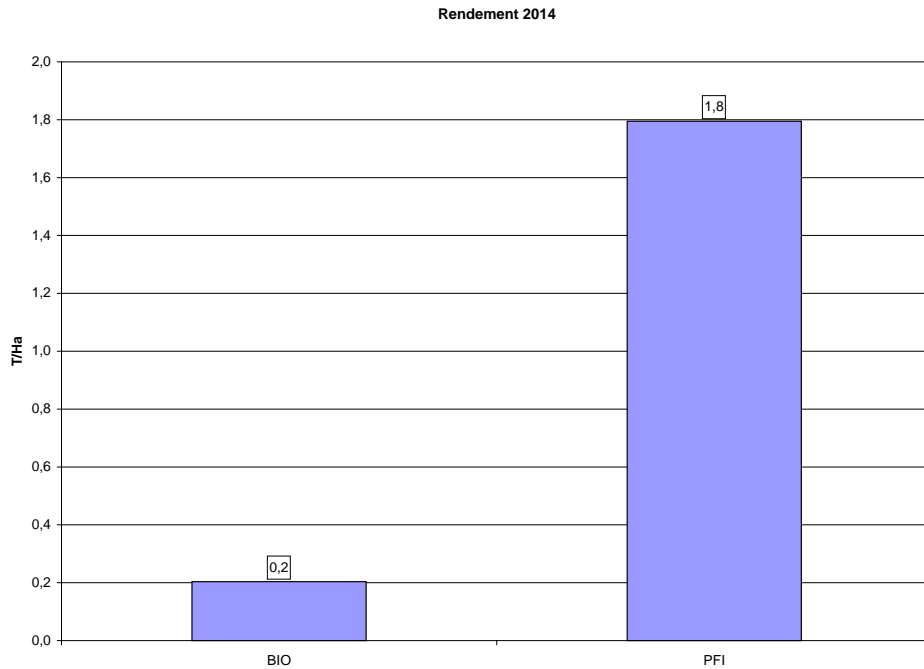
### **3. MESURES**

- Mesure du rendement en fruits puis en huile.
- Mesure du poids moyen des fruits.
- Enregistrement de tous les temps de travaux.
- Notation du coût des intrants dans chaque partie.

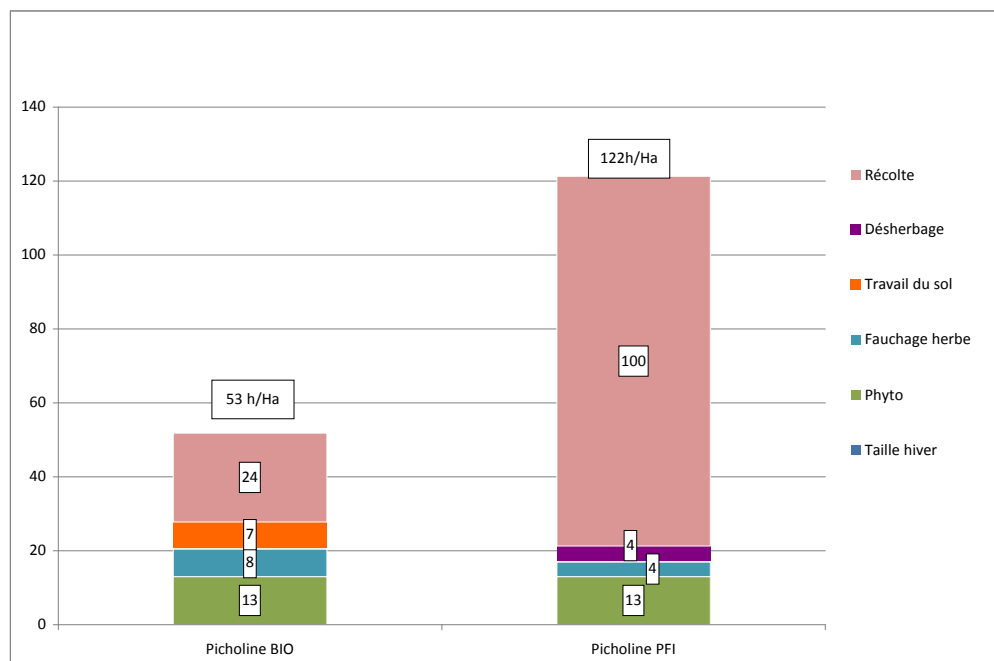
## 4. OBSERVATIONS 2014

### Récolte

L'entrée en production des deux modalités s'est faite de façon normale et satisfaisante. Néanmoins la pression mouche exceptionnelle cette année a été très pénalisante pour la partie bio, qui se retrouve avec une récolte beaucoup plus faible, comme on peut le voir dans le graphe ci-dessous.



### Temps de travaux

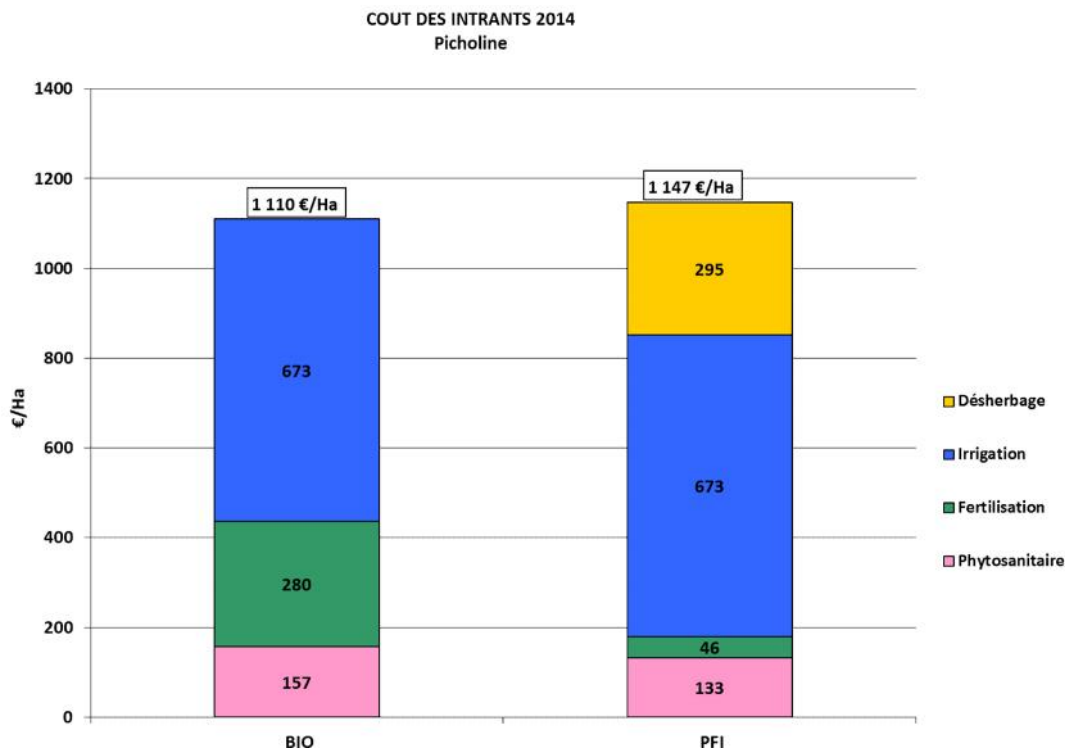


A noter qu'il manque les temps de taille et de broyage du bois pour avoir les temps de travaux complets.

Comme en 2013, on peut noter le désavantage pour la parcelle bio de l'entretien mécanique du sol (travail du sol et fauchage de l'herbe, avec tonte déportée sur le rang) qui prend environ 2 fois plus de temps que le désherbage chimique plus broyage de l'herbe entre rang.

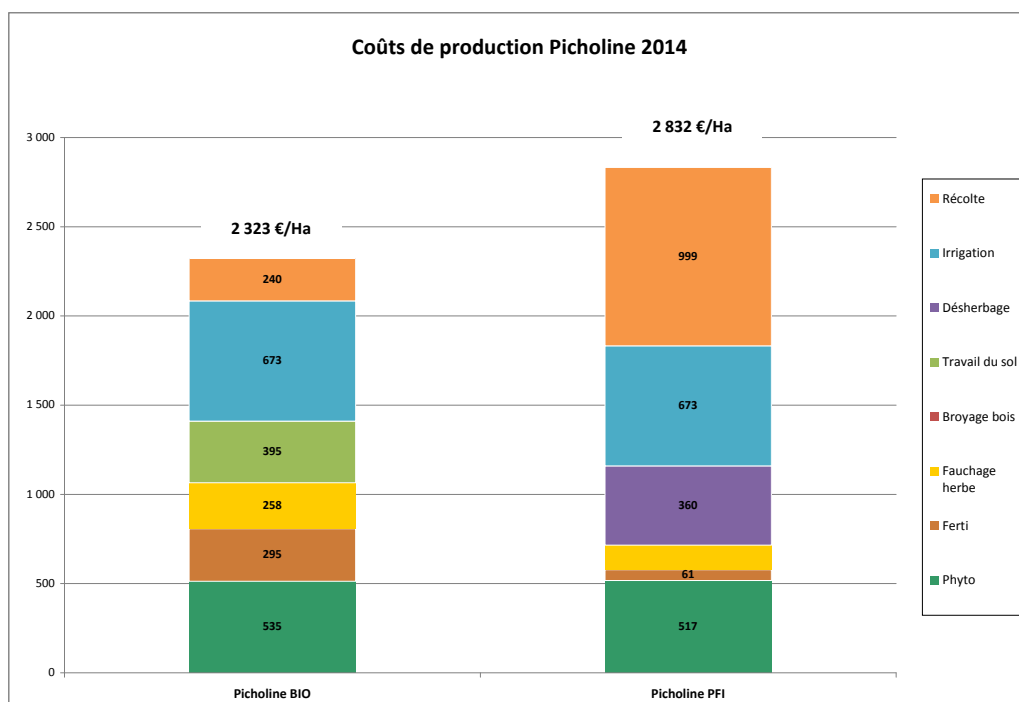
La différence majeure se situe sur les temps de récolte qui sont proportionnels à la récolte. Cette année les temps de travaux sont donc 2 fois plus lourds pour la partie PFI, la récolte du BIO ayant été en grande partie détruite par la mouche.

### Coût des intrants



Le poste fertilisation reste extrêmement coûteux en bio, les engrais organiques étant beaucoup plus chers que les engrais chimiques. Néanmoins, le coût des intrants phytosanitaires est équivalent (le nombre de traitements aussi, d'ailleurs), et le coût du désherbage du PFI compense le surcoût de la fertilisation. Les coûts d'intrants sont donc tout à fait comparables entre les deux itinéraires.

### Coût de production à l'hectare

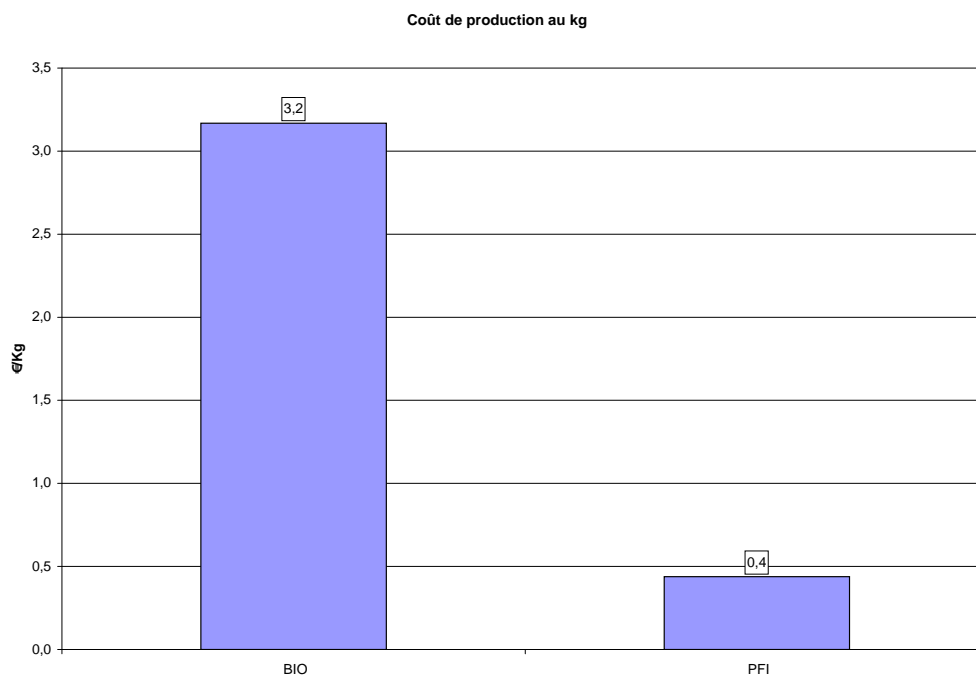


Avec un surplus de 500 € au total, le PFI coûte 22% plus cher à produire que le BIO, mais pour une récolte beaucoup plus abondante.

Les coûts de production du BIO seront diminués grâce à l'achat d'un appareil de tonte de l'herbe sur le rang, au lieu de l'arbocep, ce qui sera plus rapide. Il faudra ensuite essayer de trouver un engrais BIO plus abordable, ce qui pour le moment est assez difficile.

Mais le problème le plus important aujourd'hui reste de pouvoir protéger correctement la récolte en cas de forte pression mouche, comme cette année.

### Coût de production au kg



Les coûts de production bord champ sont très élevés pour le BIO, ce qui est normal, la protection phytosanitaire ayant été soutenue, mais avec une faible efficacité.

Il faut cependant prendre ces chiffres avec beaucoup de précautions, la première année de production étant assez faible et étant marquée par un fort impact de la mouche.

## 5. CONCLUSION

Le suivi des opérations et de l'implantation du verger continue. Tout se passe de manière satisfaisante, la récolte 2015 devrait être significative.

---

**Renseignements complémentaires : Maider ARREGUI – [m-arregui@serfel.fr](mailto:m-arregui@serfel.fr) 04.66.28.23.34**  
SERFEL – 517 Chemin du Mas d'Asport - 30800 SAINT GILLES –  
Tél : 04.66.87.00.22 - Fax : 04.66.87.04.62 - E-mail : [contact@serfel.fr](mailto:contact@serfel.fr)

---